**Foro ALC sobre anti corrupción en la REDD+ - resultados de los trabajos en grupo – sesión 4**

|  |  |
| --- | --- |
| **Riesgos** | **Medidas** |
| 1. Riesgos que pueden facilitar prácticas corruptas en REDD+ | |
| * Falta de transparencia y acceso de información, que conduce   + al desconocimiento del marco legal y regulatorio   + a prácticas corruptas (sobornos, estafas, titulación…) | * Foros * Plataformas * Aplicación efectiva de leyes de transparencia y otras relevantes * Acciones de incidencia y divulgación * Diálogos y conversaciones * Desarrollo de capacidades que sean adaptadas a institucionalidad y a formas de asociación * Difusión de guías para conocimiento y empoderamiento |
| * Falta de información al público de como se está realizando el documento de REDD | * Construcción participativa de un documente de REDD: mapeo de actores involucrados en la primera fase * Control nacional, externo a las entidades de nivel nacional relacionadas y control de la sociedad civil * Evaluación de los términos de referencia, que se pueden inclinar a uno u otro sector * Proceso de transparencia necesita de las capacidades necesarias para llevarlo a cabo |
| * Intereses de grupos económicos y políticos que prevalecen y atentan contra REDD | * Estudios costos de oportunidad realizados y divulgados * Análisis de flujos financieros divulgados ampliamente |
| * Que no se realiza de manera transparente la distribución de beneficios |  |
| * Incumplimientos de normas y falta de capacidades de los actores, * Vulnerabilidad de los derechos, * Ausencia y baja calidad de la información, | * Metodología adecuada que involucre todos los actores y una hoja de ruta, * Canal de denuncias y ventanilla única de quejas y sugerencias, * Adecuación en temas de interculturalidad a todos los niveles del estado |
| * No existen mecanismos de cumplimiento de las salvaguardas ambientales y sociales, |  |
| * Debilidad institucional y de autoridades públicas: falta de control y sanciones * Falta de participación de los actores, * Falta de recursos * Inadecuados canales de información. |  |
| * Riesgos: enfoque privado y hacia los mercados (actores públicos del gobierno y privado) | * Medidas: es necesaria una participación institucionalizada y regulada y poner énfasis en los actores locales y pueblos indígenas |
| * Debilidad o falta de políticas y normas sobre derechos de carbono (propiedad o derecho de uso de la tierra, bosque y servicio ambiental) * Falta de políticas y normas respecto a consulta y consentimiento (entre comunidad y además dentro de la misma comunidad) * Debilidad de distribución de beneficios | * Capacitación, medios y recursos para realizar las funciones, * Sistemas efectivos para sensibilizar y concienciar y de monitoreo y control * Mapeo de actores, difusión de información y participación y mecanismos de aplicación de la ley * Participación efectiva de todos los actores clave en todas las fases |
| 1. Riesgos de prácticas corruptas | |
| * Procesos de consulta no se realizan con actores clave para invisibilizarlos | * Incluir el CLPI en la ley * Refuerzo de aplicación de guías en CLPI |
| * Manipulación de datos sobornos, etc. |  |
| * Tráfico de influencia en la asignación de los recursos que llegan de la cooperación internacional | * Licitaciones públicas de los contratistas que vayan a hacer las actividades * Tener un proceso de consulta amplio, de realización de los términos de referencia donde todos los actores den sus opiniones al proceso |
| * Manejo de la tierra | * Favorecer a ciertos grupos vulnerables en la tenencia de la tierra * La transparencia en el sector forestal global, no sólo en REDD * Identificación de driver reales en la actividad forestal (plantaciones agroindustriales, deforestación de bosques primarios para implantar plantaciones, etc.) |
| * Nepotismo con respecto a las comunidades | * Metodología adecuada que involucre todos los actores y una hoja de ruta, * Canal de denuncias y ventanilla única de quejas y sugerencias, * Adecuación en temas de interculturalidad a todos los niveles del estado |
| * Conflictos entre las instituciones que tienen competencias en la materia por el poder y la tenencia de los recursos * Sesgos para la inclusión de los sectores * Sesgos en la adopción de los conceptos y de las reglas del juego | * Garantizar una participación activa y temprana, que se puedan utilizar métodos de mapeo de actores para crear sinergias entre ellos * Correcta selección de representantes y criterios para la legitimidad de éstos * Información, capacitación y comunicación pertinente a todos los actores |
| * Manipulación o distorsión en el marco regulatorio en temas relacionados con REDD y regulaciones sobre cambio climático | * Proyectos piloto REDD para acaparar los derechos del carbono |
| * efinición de riesgos a la tierra y de derechos de la tierra y carbono (resolver a partir de normas legales) | * Saneamiento legal de los derechos actuales y redefinición protegiendo a las comunidades, donde la participación equitativa de beneficios debe estar regulada por los países |
| * Mediciones interesadas de las salvaguardas, con estados tentados a mostrar mayores resultados de los conseguidos | * Medidas: marcos metodológicos fuertes y claros y, especialmente, comunes para no generar confusión |
|  |  |